

" D E S T E R R E N K I J K E R "

No.2

Februari 1938

Orgaan van de Zwemclub " H A A R L E M "

Secretariaat: Joh.de Brie, Soendastraat 5

Redactie: Mej.H.Haase, Zoetestraat 2A

Administratie: P. Donders, Nieuwe Gracht 92

WATERPOLO-OVERZICHT

30 Januari was voor ons weer eens een zegedag, al speelde er dan ook maar één zevental. Ons verzwakte tweede won met 7-2 van Halfweg. Halfweg kwam met 5 mensen en daartegenover stelden wij ook 5 man met één reserve. Van de voorgebeurtenissen van deze wedstrijd zullen we maar niets verhalen daar de polocommissie hopelijk tot betere inzichten is gekomen, en omdat we binnenkort een andere polocommissie kunnen becritiseren. Het zal waarlijk geen gemakkelijke taak zijn het HAARLEM-se polo uit het moeras te trekken, doch hopeloos is de zaak zee zeker niet, maar de oude knollen zullen weer gezadeld moeten worden. We dwalen af. De wedstrijd behoort niet tot de beste uit de 9 verleden jaren. En daarom spreken we er ook niet veel over, want de HAARLEM-sterren en de daverende goal werden weldra overstemd door de 51-0 van de batterij in Amsterdam, terwijl Nederland er nog ettelijke goals en sterren bij fabriceerde. Het werd Maandagmorgen half elf en de grote polomatch die twee dagen zou duren was begonnen. De scheidsrechter kon de spelers niet meer baas, het gooien en vasthouden werd steeds erger, maar tenslotte luwde het enthousiasme, maar het vasthouden kon niet verhinderd worden, en aan de avond van de derde dag vonden we elkaar weder als eenlingen terug. En wat dames zonder de steun van de heren klaar spelen, dat bleek in Velsen toen onze dames een 5-1 nederlaag te slikken kregen van de Zeënsse meiskes. Ook nu kunnen we weer niet alles afkeuren. Die 1, die zegt ons wat. Die zegt ons, dat onze dames wel kunnen poloen. Jullie nemen het ons niet kwalijk, maar we hebben altijd gedacht, jullie leren het nooit. Maar toen we jullie een poosje geleden tegen H.P. zagen worstelen zeiden we: "Daar zit wat in." Ook nu zeggen we: "Daar zit wat in." Die ene goal, ja was het geluk of was het toeval? Nee, dat was weldoordacht, althans zo scheen het. Map had de bal, trok twee achterspeelsters naar zich toe, plaatste toen naar de vrijliggende Bep en die deed de rest. Ons derde bracht het tegen K.Z. niet verder dan tot een gelijk spel. Overigens een eervol resultaat, daar K.Z. niet een van de zwaksten is, integendeel. De goal werd gefabriceerd door de oudere uitgave Van Goor. We hoorden een fluitend geluid gevolgd door een donderende knal en wakker waren we. Het wil me voorkomen, dat Van Goor wat meer moet zwemmen, trouwens de andere Van Goor mag dat ook ter harte nemen. De 13e. Sportfondsenbad Haarlem. 3 Zeventallen het water in. Alles wees dus op een grandiose débaclé. Doch het is niet zo

oen als we verwacht hadden. We meenden met drie nederlagen
huis te gaan. Maar het 3e won met 2-0 van Zandvoort. Niet
gedaan. Zo zie je dat als je alles op alles zet, veel kunt
maken. De jongens hebben zich weer op hun best getoond, en
zijn we blij om. Vooral Wim Hofman was in zijn element,
de anderen zouden we te kort doen als we hun spel ook niet
en. Er mankeerde hier en daar wel wat aan en in dit ver-
noemen we het overnemen en het feit, dat de spelers soms
licht op elkaar liggen, een fout die alle zeventallen maken.
de het derde een prachtige prestatie, het tweede deed het
minder. Zij weerstonden het machtige H.P.C. 3 dat zich met
tevreden moest stellen. Onze jongens speelden een aardige
brijd, maar het schieten was als altijd slecht. We zagen
Bannink een prachtkans missen, maar het is spel en we zou-
onbillijk zijn als we hem een verwijt maakten. Hij speelde
uitstekende wedstrijd, volgens mij verdient het overweging
in het eerste te plaatsen inplaats van Ledeboer, Strang of
Walsen. Ook Kamp en Vunderink konden de H.P.C.ers wel de
, and last but not least had de keeper ook geen ongelukkige
We zagen een keihard schot toevallig op zijn pols komen.
googschot van Van Huisstede was hem te machtig omdat hij
en hard schot rekende, naderhand maakte Van Huisstede geen
meer met boogballetjes.

ons eerste het niet zou redden was geen verrassing. Toch
het ons voor dat de zaak beter klopt dan voorheen en dat
eerste overwinning weldra een feit zal zijn. Han Suerhoff
te 2 blunders, maar deed toch ook wel weer goede dingen.
Strang zagen we niet in grootse vorm. Ab van Walsen vol-
wel, alhoewel niet best. Cor Zeeman was goed, doch ver-
ide een kans door te ver opzwellen. Hij had eerder naar
moeten plaatsen. Jan en Joop waren wel goed. Joop moet nog
combineren. Ja Joop, je weet nog steeds de juiste maat
te vinden. Je plaatst soms over als je een behoorlijke
hebt om te scoren. De eerste wedstrijd D.W.R. - Zian heeft
at kunnen leren. Ledeboer had het niet gemakkelijk. Bij 't
nen veel back-hands maken, die waren over het algemeen te
t.
ie je: "Waar een wil is, is een weg". We moesten met 3 ze-
allen spelen, de wil was er, en automatisch opende zich een
van de weg. Een avond om te herhalen, maar dan met drie
winningen.

DOE HET DADELIJK ! ! ! !

De Pessimist: Ik kan het niet.

De Optimist: Ik kan het.

De Actieve: Ik heb het gedaan.

W A T E R P O L O

Men vraagt.....en wij antwoorden !

Met genoegen kwamen wij in het bezit van verschillende vragen gesteld naar aanleiding van het artikel in de vorige STERRE KIJKER; wij hopen, dat nog meerdere vragen mogen volgen om problemen te kunnen bespreken en oplossen; en zodoende het waterpolospel in het algemeen en de spelregelskennis in het bijzonder beter te leren kennen.

Vraag 1:

Een voorspeler nadert, met de bal, het doel der tegenpartij. Nabij de 4 meterlijn wordt hij door één der achterspelers aan zijn benen teruggetrokken, waardoor een fraaie kans tot doelpunten teniet gaat. De scheidsrechter fluit, zendt de achterspeler uit het water en geeft de betrokken voorspeler een vrije worp. Waarom geen strafworp?

Antwoord:

Volgens het poloreglement moet o.a. het terugtrekken van een tegenstander beschouwd worden als een zware fout; de straf voor een zware fout is een vrije worp, evenals bij een gewone fout, maar als de scheidsrechter van mening is, dat een overtreding met opzet geschiedde, moet hij den overtreder uit het water sturen.

In ons geval handelde de scheidsrechter dus juist, echter alleen in het geval, dat de overtreding niet binnen de 4 meterlijn gebeurde; was dit wel het geval, dan moet aan de betreffende voorspeler een strafworp toegekend worden, daar er in het reglement staat: Aan een speler, tegen wien binnen 4 meter van de doellijn opzettelijk een fout wordt begaan, wordt een strafworp toegekend.

Vraag 2:

Het volgende geval deed zich voor in de wedstrijd D.W.R. - H.P.C. (heren), welke 16 Jan. 1.1. in het Sportfondsenbad alhier werd gespeeld.

De keeper van D.W.R. en een speler van H.P.C. werden het water uitgestuurd en de middenvoor van H.P.C. kreeg een vrije worp te nemen. Hij nam deze ineens op het lege doel. De midachter van D.W.R. (die vlak vóór hem lag) stak zijn hand op en raakte zodoende de bal, die desondanks in het doel belandde.

- a. Mag een vrije worp wegens overtreding door de keeper altijd op de goal?
- b. Mag de speler, die tegen de vrije-worp-nemer ligt, altijd trachten de bal te onderscheppen, of mocht dit in dit geval alleen omdat hij niet de overtreder was?

Antwoord:

Naar onze waarneming werd in bedoelde wedstrijd alleen de D.W.R. keeper (naar later bleek ten onrechte, omdat de tegenstander de fout maakte) uit het water gezonden, de H.P.C.

r, tegen wien volgens de scheidsrechter gezondigd werd, elf de strafworp (niet een vrije worp). Het was namelijk een opzettelijke overtreding binnen de 4 meterlijn; de worpner, (alleen diegene, tegen wien de fout werd begaan) elk punt op de 4 meterlijn kiezen, van waaruit hij de worp nemen, hij moet echter het fluitsignaal van den scheidsrechter afwachten, waarna hij de bal onmiddellijk naar het doel werpen. Een verdedigende speler mag de bal onderscheppen, op reglementaire wijze, d.w.z. nadat de bal de hand van de worpner heeft verlaten.

At onderhavige geval geschiedde dit zoals hierboven omschreven, het was echter van den N.I.C. speler onjuist gezien, de worp te nemen van een punt op de 4 meterlijn, dat in het ingede lag van de lijn goal-achterspeler, waardoor de bal, niet dan ook maar half, werd onderschept.

Over de beantwoording van deze vragen, de volgende keer wij opnieuw in staat te worden gesteld andere uiteen te zetten.

Namens de waterpolocommissie
C. Zeeman, Dijkstraat 12, Haarlem

ZWEMMEN EN ROKEN

Aanleiding van het artikel van den heer De Brie in het Novembernummer, wil ik ook iets over dit onderwerp schrijven, n.l. een punt wat door bovengenoemd artikel geheel onaangeroerd gelaten, terwijl het toch ook belangrijk is. De heer De Brie is zeer terecht dat er in verband met het roken geen tussenstapjes moeten bestaan: je rookt of je rookt niet, en rookvrije voor de wedstrijden e.d. lijken ook mij totaal uit den bozen. Een zwemmer die alles voor zijn sport over heeft, zal zich zamerhand toch het roken helemaal kunnen ontnemen, anders kan hij ook nooit een all-round zwemmer kunnen worden. Ik kencheidene zwemmers die terwille van hun sport het roken hebben afgeleerd, dus onmogelijk is het niet. Echter is dit afleren een grote wilskracht nodig, en de ontberingschijnselen tengevolge van nicotine-gemis kunnen ook, zoals het Novembernummer werd opgemerkt, een nadeel voor de training opleveren. Dan nog de gemoedsbezwaren van een zwemmer als die door hem zelf gestelde grens overschrijdt. Uit deze opmerking blijkt wel dat het afleren van roken niet gemakkelijk is. Dit kan allemaal gemakkelijk vermeden worden. Hoe verschillen ook over de houding van zwemmers ten opzichte van roken, iedereen zal het er toch wel mee eens zijn dat het niets voordeel afwerpt als men nooit met roken begint. En dat is de inziens het voornaamste punt in deze kwestie. Dat een zwemmer die eenmaal rookt er moeilijk van afkomt, soit! Maar de meeste beginnen met roken zonder dat er enige noodzaak voor is. Niet zal door zijn ouders gedwongen worden te gaan roken, integendeel! Maar de meeste jongens van + 12 jaar beginnen te roken om hun vriendjes het doen, en omdat ze vinden dat het interessant

staat als je rookt. De eerste malen vinden ze het niet eens lekker, maar tegenover hun kameraden willen ze volhouden, ze gaan er een tijdje mee door, beginnen het lekker te vinden, en komen er dan haast niet meer vanaf. Als nu deze jongens eens inzien wat ze er mee winnen door niet te gaan roken. Ten eerste: ze sparen er hun body en vooral hun longen door. Ten tweede: ze zijn tot betere sportprestaties in staat. Ten derde: als ze door het een of ander absoluut niet mogen roken (b.v. doktersverbod, betrekking in auto-garage-ens), hebben ze daar geen gemis door. Ten vierde: het is veel goedkoper. (Ik ken een jongen uit mijn vorige zwemclub, die ruim 5 gulden per maand oprookte). Meer in het bijzonder voor de jongste leden van HAAZLE is dit stukje bedoeld. Over 4 of 5 jaar komen jullie in de periode, waarin je je beste tijden kunt maken, en je zult zien wat een plezier je er dan van hebt, al je nooit bent begonnen met roken. Laat je toch niet omprater door schoolvriendjes!! Denk eraan dat je lid van een zwemclub bent, en laat het roken terville van die sport die je gekozen hebt. Als je nooit met roken begint kost het geen moeite om het te laten. Zij die er pas mee begonnen zijn, kunnen het nog gemakkelijk afleren.

B. Greiner.

In de vorige STERENKIJKER staat abusievelijk vermeld onder bovenstaand opschrift, dat zij, die in enige wedstrijd in 1937 een kortere tijd hadden gemaakt dan voor de daaronder vermelde banen was voorgeschreven, per 1 Januari 1938 Junior dan wel Senior waren geworden.

Dit had moeten zijn: Zij, die in de loop van het jaar 1938 een kortere tijd maken dan voor de reeds vermelde afstanden en slagen is aangegeven, zullen per 1 Januari 1939 Junior dan wel Senior worden.

Copy voor het Maartnummer van de STERRENIJKER vóór 7 Maart
te zenden aan: Mej. H. Haase, Zoetestraat 2A, Haarlem.

O-O
IS JE UTRUSTING IN ORDE "HAARLEM"MER EN "HAARLEM"STER????
O-O

d'Advertentiejacht

Thans ga ik een lid bezingen,
Die ondanks bescheidenheid,
Aanspraak heeft op de waardering
Van alle leden zo gezegd.

Een baantje moeilijk waar te nemen,
In zijn weinig vrije tijd.
Beoefent hij, sfeer haast je, rep je,
Met zéér grote vaardigheid.

Met zijn speurzin door routine,
Heeft hij gauw zijn prooi ontdekt
En bewerkt die naarstig, zeker
Als hem zéér welkom object.

Als je't nu precies wilt weten
Hem is eigenlijk te klein,
Ongeveer 13 centimeter,
Als we erg nauwkeurig zijn.
Waar het nodig voor kan wezen
Is iets dat me nog ontgaat,
Maar het is een rust te weten
Dat zo'n HAARLEM Man bestaat.

Als je tobt met advertentie's
Voor ons STERRENKIJKER-blad,
Nou dan roep je't Vosje maar
En dan krabt hij in zijn haar
En hij kijkt dan vol gewicht
Met een somber grijnsgezicht,
Zucht dan, nou dan moet het maar
En.....d'advertentie's zijn weer daar.

Hakwadraad.

ienaren van den Heiligen Hermanad hebben het den laatsten
wel op onze leden gemunt.
t werd onze S.....beboet, omdat deze schone jongeling
fiets op het trottoir stepte. Een paar dagen later was
er twee aan de beurt, aangezien die liever lui dan moe was
ich liet meetrekken door een vrachtauto.
arlijk hebben deze onbezonnen leden een ernstige berisping
Dom Jan gehad, daar zij nu niet erg paedagogisch voor de
eren opgetreden zijn.

+ + + + +
RLEM"LER EN "HAARLEM"STER.....TOT JE UITRUSTING BEHOORT
REERST EEN WAPEN OP JE ZWEMPAK!!! WIST JE DAT ???

+ + + + +

VAN DE REDACTIE

Met dit schrijven wil ik het even opnemen voor het slachtoffer van de eerste "Eigenwijze Opmerking" van Zwanneus. Niet, dat ik de eigenwijsheid van zijn opmerking wil bestrijden, integendeel, het is eigenwijs hoor! Maar ik vond het voor genoemd slachtoffer erg onprettig dat juist hij nummer één moest zijn om gehegeld te worden. Was het uiteraard "hardheid" van hem te bedanken, dan had ik me er niet mee bemoeid, maar nu het zo als ik weet noodzaak en wel gegronde noodzaak is, vond ik het beter om dit stukje van je niet in de STERENKIJKER op te nemen. Of vindt "Zwanneus" studie (of voorbereiding voor examen) geen gegronde reden om er alles, ook sport, voor te laten staan, of uit te stellen. Neen toch zeker, dat weet ik nu ook weer te goed. Je hebt bepaald de ware reden der weigering niet geweten, want dan had je zeker helemaal geen "Eigenwijze Opmerking" over dit voorval ingezonden. En omdat ik hiervan overtuigd ben, wil ik "Zwanneus" zijn geschrijf niet kwalijk nemen en zal hij het mij ook wel niet kwalijk nemen, dat ik dit schreef, zeker dat hij is, dat ik dit niet deed om hem te hekelen, maar om den ander (zijn slachtoffer) te verdedigen. Sans rancune dus, hé Zwanneus.

Red.

OFFICIËLE MEDEDELINGENAangenomen:

E. Russ, Spaarnrijkstraat 57.
 P.v. Goor, Junoplantsoen 7.
 J.M. Broekmeijer, Stolbergstraat 8 (2-1-1891) voorgest. door J.C. Veldhoff.

Voorgesteld dames:

Lida A.E. Klant, (19-10-'24) Or. Nassaulaan 149 H. Kramer.
 W.M. Buckmann (21-8-'23) Kleverparkweg 148 H. Th. C. Buckmann.

Voorgesteld heren:

C.E.v. Beek (15-11-'08) Bogaerdlaan 9, Beverwijk, J.C. Veldhoff.

CONTRIBUTIES

De contributies zijn:

				gezinscontrib.	
				heren	dames
		dames	heren		
Voor leden op 1 Jan.	nog geen	16 j.	2.50 2.50	2.00	2.00
-	-	1 Jan.	- - 18 -	3.50 4.50	4.00 3.00
-	-	boven 18 jaar		5.00 6.00	5.00 4.00

VERSLAG VAN DE ALGEMENE JAARVERGADERING OP 18 FEB.

hou ons te ver voeren alles te verhalen, daarom volgt hier
en het belangrijkste.
s hebben wij definitief een voorzitter in den Heer Broekmeijer
ich geheel voor onze club zal geven. Laten wij dan ook allen
er hem staan. De bestuurs-candidaten zijn beide gekozen in het
uur, te weten Mej.H.Haase en den Heer Veldhoff. We hebben
nieuwe polo-commissie gekregen. En wat voor één. Een commis-
sier leden nog niet één keer verstek hebben laten gaan bij
polo-matches van HAARLEM. Hierdoor zijn dus de meeste grie-
van de leden verdwenen. Ook die commissie steunen we dus van
er harte. De zwemcommissie is iets veranderd, maar met aller
emming. Allemaal redenen die aanleiding geven tot juichen.
arom zouden we niet juichen. Over 8 maanden vieren we ons
urig bestaan. Er is een commissie samengesteld, die zorg zal
en voor de dubbeltjes. Die commissie zal trachten door in-
ling, verloting e.d. gelden bijeen te brengen om ons 10 ja-
bestaan op waardige wijze te vieren. Misschien hebben enkele
idere leden nog aardige ideeën om aan veel geld te komen,
dat dan de commissie weten. De namen en de adressen volgen
het eind. Aspirantenavond? Kost geld. Bestuur neemt het in
te. Als het nu maar niet in de doofpot gaat.
Bep Druijf werd de Coming-man wisselbeker uitgereikt. Nu ik
het roerend eens, het is volkomen verdiend. Jaap Sevensma
ans van Unen kregen een prijsje van onze ex-voorzitter voor
aanbrengen van 3 nieuwe leden. Goed zo, hoor, ga zo door.
ijn nog aanvraagformuliertjes genoeg. Tevens kunnen we dan
chien weer goedkoper zwemmen, de badprijs moest tenminste
oogd worden tot f - .35 voor de leden boven 18 jaar. De ande-
betalen nog steeds f - 25.
we van den Zomer met HAARLEM kamperen? Het ligt aan de le-
Als er genoeg animo is wel. Nu, meer is er geloof ik niet
liegen, want de rest is waarheid.

Liar.

UUR:

zitter: J.M.Broekmeijer, Stolbergstraat 8
-voorz.: J.C.Veldhoff, Heerenweg 160, Heemstede.
etaresse: Mej.H.Haase, Zoetestraat 2A (tijdelijk)
ecretaris: Joh.de Brie, Soendastraat 5 (tijdelijk)
ingmeester: C.Zeeman, Dijkstraat 12
issarissen: J.J.Aufderheyde, Voorhelmstraat 67
A.J.v.d.Meer, Bakkerstraat 2.

-COMMISSIE:

zitter: C.Zeeman, Dijkstraat 12
etaresse dames: Mej.H.Haase, Zoetestraat 2A
etaris heren: G.E.v.Geer, Junoplantsoen 7
D.Kamp, Paarlaarsteeg 3-5
A.Strang, Verl.Koepellaan 7, Bl'daal.

ZWEM-COMMISSIE:

Voorzitter: J.C.Veldhoff, Heerenweg 160, Heemstede.
Secretaris: A.J.v.d.Meer, Bakkerstraat 2.
Lid: Mej.C.Kraft, Wynoldy Daniëlslaan 23 Santp

VOORBEREIDINGSCOMMISSIE 10 JAARIG BESTAAN:

J.M.Broekmeijer	Stolbergstraat 8
Mevr.Zeeman	Dijkstraat 12
Mej.W.C.C.Scholten	Wilhelminastraat 14
F.Rijbroek	Denneweg 2
P.Donders	Nieuwe Gracht 92
P.v.Goor	Junoplantsoen 7
A.J.v.d.Meer	Bakkerstraat 2
Joh.H.D.v.Hemsbergen Jr.	Wagenweg 214
J.Bais	Raamsingel 32 A.

O F F I C I E L E M E D E D E L I N G E N

Aanvulling.

Adreswijziging:

Mej. M.E. Stuy naar Westergracht 60.

H A A R L E M - L I D !

Heb je een wapen op je zwempak ?

Draag je een Haarlem-speldje of broche ?

